

July 26, 2020

**The Role of the church in this time of opportunity; COVID-19, racial unrest and political upheaval!**

**"Social" Justice Lacks Biblical Support!"**

**1 Corintios 7:17 (RVR 1960)**

**Pero cada uno como el Señor le repartió, y como Dios llamó a cada uno, así haga; esto ordeno en todas las iglesias.**

***Introduction***

In the midst of the virus, racial unrest, political upheaval what should the church be doing?

Do what is good

Love justice, insure that justice is being done

Love being kind, work hard on loving one another

What is going on in the "Evangelical" church?

The enemy is out to eradicate from society not a "god" but the God of the Bible

Now we are in the midst of fighting the battle for the "sufficiency" of the Word of God

Is the Bible sufficient to deal with the complex issues of the day? Racism, Misogyny, Homophobia

Last Sunday we began to take a look at the history of "social justice" and the effect it is having on the church

We saw that "justice" is as old as the law, Genesis 9:6, Exodus 20:13-17

We talked about feeding the hungry, tending to the young, caring for the ill

We looked at current definitions for social justice

Social justice today entails a "redistribution" of resources from those who have "unjustly" gained them to those who justly deserve them (these

"unjust" and "deserving") are chosen as groups and not as individuals

***What was the designers intent for "social justice"?***

Originally a Catholic term, first used about 1840 for a new kind of virtue (or habit) necessary for post-agrarian societies (recently the term has been hijacked by secular "progressive" thinkers to mean uniform state distribution of society's advantages and disadvantages)

Social justice in the early stages was intended to bring about association and cooperation with others to accomplish ends that would benefit the whole community

It was a discussion on how moving from a farming culture to an industrial society could be done and the needs of the family could still be met

Please listen very carefully to this quote, *"If people are to live free of state control, they must possess this new virtue of cooperation and association"*

We cannot be pressured into buying into all this separation, division and segregation

Michael Novak, a George Frederick Jewett Scholar in Religion, Philosophy, and Public Policy has helped with our discussion this morning with an article he wrote in 2009

Cooperation and association have been used in great ways in the United States

These traits are hallmarks of free and capitalistic cultures

The first known usage of the term, social justice, was by an Italian priest, Luigi Taparelli D'Azeglio, who wrote a book about the need for recovering the ancient virtue of what had been called "general justice" in Aristotle and Thomas Aquinas, but in a new contemporary form

He gave it the term "social justice"

Taparelli was not sure what he was looking for but knew that the change from a agrarian culture to more of a city culture brought with it challenges. The movement from the country to the cities, moving away from the family providing for the family's food, becoming wage-dependent, family members going to work in different locations was huge strain on the family

In 1891, Pope Leo XIII began to see this same situation

The stress on families to deal with this new lifestyle was real

Leo XIII wrote a paper, a letter to the churches throughout the world, entitled, "Rerum Novarum" (the evils of equality) (creating sameness) in 1891. These were different times

He wrote to address the strain on families moving from an agrarian culture into an industrialized culture

What was a Pope doing writing about economic and social matters?

The crisis in the family in 1890 was something the Pope knew needed to be addressed

He wanted to call attention to the fact that societies were now being organized on an entirely different principle than in the whole preceding history of Christianity

Earlier, almost all Christians had been farmers or associated with farming

When we read the New Testament, we see that quite vividly; the good shepherd, the sower of the seed, almost all of the parables are agrarian in background. But more and more people were not living agrarian lives

That's when Pope Leo XIII started to address what was happening using what Taparelli had begun

Let me read you from the paper:

The threat the Pope sees is socialism, the theory of giving the state total power

Very early in his encyclical (*en sic la cal*), he writes first about "civil society"

For Leo, "civil society" is a good term; "civil" comes from the Latin for the town, the city, the citizen

It gains its force from the experience of the medieval towns, centers of safety, commerce, craftsmanship, and prosperity--the highest prosperity and the greatest freedom

That's where the universities were; that's where the new commerce was; and that's where people came from far and near to examine the goods that came from many regions and to set up trade arrangements

Here is Pope Leo XIII's attack on the very ideal of equality as a social ideal

Here are some quotes from Leo and his paper "Rerum Novarum" (the evils of equality)

"That in civil society, the lowest cannot be made equal with the highest"

"There are truly very great and very many natural differences among men"

"Neither the talents nor the skill nor the health nor the capacities of all are the same"

"This leads to unequal financial success directly related to these God given endowments"

Socialists can labor as they may and to the their best ability but they will be striving against nature and God's Word and their labor will be in vain

These words are in one of the older translations of the paper

But here is the more modern translation on the Vatican Web site:

"It must be first of all recognized that the condition of things inherent in human affairs must be dealt with and accepted"

"It is impossible to reduce civil society to one dead level"

There naturally exists among mankind manifold differences of the most important kind; mental capacity, skill, health, strength; and unequal financial success is a product of this inequality

It is a simple thing to see and understand

This inequality is not a disadvantage to the individual or the community but an advantage

Society benefits from the various capacities and affinities for enterprise they have been given

Each person operates in the gifts and in the station of life that God has given them and placed them in

What a great benefit to the community

Community life requires varied aptitudes and diverse services (in Nashville we have 2 Surgeons, 5 veterinarians, to many lawyers, 100's of teachers, 100 of farmers, 100 of timbers workers, 4-5 electricians, 4-5 plumbers, and many productions workers that provide the food and things that we need to live our daily lives

In my circle, how many Spurgeon's, Whitefield's, Moody's, MacArthur's are there?

Most are preachers preaching in obscure and small churches and we are just to do our part where God in His providence has placed us

Leo XIII did not mean by "social justice" equality  
Leo held that it's good that there's an unequal society

Some people are fitted for different kinds of work, and it's wonderful to be able to find the work that fits our talents and to use them for God's glory wherever He has providentially placed us

### **Summary**

So let us ask ourselves as we consider this lack of equality, this lack of sameness

Where does the providence of God and His sovereignty fit in?

Social justice says that God created everyone the same and equal and if not so "we" are to make them that way

What says the Scripture?

***Génesis 1:26-28 RVR 1960 Entonces dijo Dios:  
Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza; y señoree en los peces del mar, en***

*las aves de los cielos, en las bestias, en toda la tierra, y en todo animal que se arrastra sobre la tierra.*

*27 Y creó Dios al hombre a su imagen, a imagen de Dios lo creó; varón y hembra los creó.*

*28 Y los bendijo Dios, y les dijo: Fructificad y multiplicaos; llenad la tierra, y sojuzgadla, y señoread en los peces del mar, en las aves de los cielos, y en todas las bestias que se mueven sobre la tierra. 5*

*Hermanos míos amados, oíd: ¿No ha elegido Dios a los pobres de este mundo, para que sean ricos en fe y herederos del reino que ha prometido a los que le aman?*

Social justice says that the lowest on the social and economic scale ought to be made equal with the highest

What says the Scripture?

*Marcos 14:7 (RVR1960) Siempre tendréis a los pobres con vosotros, y cuando queráis les podréis hacer bien; pero a mí no siempre me tendréis*

*Santiago 2:5 (RVR1960) Hermanos míos amados, oíd: ¿No ha elegido Dios a los pobres de este mundo, para que sean ricos en fe y herederos del reino que ha prometido a los que le aman?*

Social justice says we are to be desirous of more and what others have

What says the Scripture?

*1 Timoteo 6:6-8 (RVR1960) Pero gran ganancia es la piedad acompañada de contentamiento; 7 porque nada hemos traído a este mundo, y sin duda nada podremos sacar.*

*8 Así que, teniendo sustento y abrigo, estemos contentos con esto.*

Again quoting again Leo XIII

"It must be first of all recognized that the condition of things inherent in human affairs must be dealt with and accepted"

"It is impossible to reduce civil society to one dead level"

Social justice is nothing but more "political correctness"

It is nothing more than having a great desire to make everyone happy and to be the friend of all  
It is nothing more than people pleasing and ignoring God

It is nothing more than making excuses for the sins of self-identified, wronged and supposedly oppressed groups

It is nothing more than having a great desire to be liked by all and not vilified by any

It is nothing more than another way to silence those who might say, "What says the Scripture?"

It is nothing more than having a desire to be looked upon as one who has concern and compassion for all while overtly and intentionally ignoring the consequences of "known and willful" sin

So what does the Word of God say?

**1 Corintios 7:17 (RVR 1960)**

**Pero cada uno como el Señor le repartió, y como Dios llamó a cada uno, así haga; esto ordeno en todas las iglesias.**

**Romanos 9:14-23 (RVR 1960) ¿Qué, pues, diremos?**

**¿Que hay injusticia en Dios? En ninguna manera.**

**15 Pues a Moisés dice: Tendré misericordia del que yo tenga misericordia, y me compadeceré del que yo me compadezca.**

**16 Así que no depende del que quiere, ni del que corre, sino de Dios que tiene misericordia.**

**17 Porque la Escritura dice a Faraón: Para esto mismo te he levantado, para mostrar en ti mi poder, y para que mi nombre sea anunciado por toda la tierra.**

**18 De manera que de quien quiere, tiene misericordia,  
y al que quiere endurecer, endurece.**

**19 Pero me dirás: ¿Por qué, pues, inculpa? porque  
¿quién ha resistido a su voluntad?**

**20 Mas antes, oh hombre, ¿quién eres tú, para que  
alterques con Dios? ¿Dirá el vaso de barro al que lo  
formó: ¿Por qué me has hecho así?**

**21 ¿O no tiene potestad el alfarero sobre el barro,  
para hacer de la misma masa un vaso para honra y  
otro para deshonra?**

**22 ¿Y qué, si Dios, queriendo mostrar su ira y hacer  
notorio su poder, soportó con mucha paciencia los  
vasos de ira preparados para destrucción,**

**23 y para hacer notorias las riquezas de su gloria, las  
mostró para con los vasos de misericordia que él  
preparó de antemano para Gloria.**

¿Que es la verdad? Raíces de la crisis actual, Os Guinness

"El autor y crítico social Os Guinness remonta las crisis políticas y culturales actuales de nuestra nación a dos puntos de vista opuestos sobre el gobierno y la humanidad. Uno tiene sus raíces en la Revolución Americana y su fundamento bíblico; el otro tiene sus raíces en la Revolución Francesa y las revoluciones marxistas posteriores en Rusia y China

"Qué punto de vista prevalecerá: el que reconoce la naturaleza caída del hombre y por lo tanto insiste en la idea bíblica de la separación de poderes, controles y equilibrios y, sin embargo, conserva la libertad ordenada y los "derechos inalienables", o uno que cree que el hombre es perfecto, y que ¿Se puede llegar a la utopía liberando a los oprimidos del opresor?

El siguiente, editado por extensión, es el discurso de Os Guinness en el fin de semana anual de Wilberforce Breakbreak.org con 20 de los principales pensadores cristianos de la cosmovisión:

El clímax de la Guerra Revolucionaria fue Yorktown en 1781, y la tradición dice que cuando las tropas británicas y haitianas marcharon para rendirse se les ordenó jugar "Un mundo al revés". Esa fue una balada que se remontó a la Revolución Inglesa, y la idea era profundamente bíblica.

Algunos de los revolucionarios ingleses dijeron que "la libertad es el hombre que se atreve a poner el mundo patas arriba". Todos sabemos que cuando Pablo llegó a Tesalónica, los agitadores dijeron: "Estos hombres que han trastornado el mundo han venido aquí".

¿Cuál fue la idea bíblica?

Dios creó el orden. Los seres humanos a través del pecado crean desorden, por lo que Dios está trabajando para restaurar su mundo, y a medida que lo conocemos con nuestros dones y llamamientos, nos convertimos en socios con él de manera conveniente para ayudar a restaurarlo. Entonces, cuando damos la vuelta al mundo, damos la vuelta al status quo de nuestros días para darle la vuelta al mundo.

Esa fue la idea en la Revolución inglesa, una causa perdida que falló. Pero fue la primera de las cinco grandes grandes revoluciones del mundo moderno que comenzó con los ingleses en 1642, los estadounidenses en 1776, los franceses en 1789, los rusos en 1917 y los chinos (estuve allí como un niño pequeño) en 1949

Los dos primeros están muy cerca. La revolución inglesa fracasó, la revolución estadounidense tuvo éxito, pero ambas fueron bíblicas. A través de la invención de la imprenta y el poder de la Reforma, el siglo XVII se llamó el siglo bíblico, y el gran modelo fue la República Hebrea del libro del Éxodo.

La revolución francesa fue expresamente antibíblica, anticristiana, antirreligiosa y anticlerical. La hostilidad hacia la religión y ciertamente hacia la fe cristiana en la iglesia ha sido una característica de los franceses, los rusos y los chinos desde entonces.

¿Por que importa?

Es la clave más profunda de la crisis de la república actual. Muchas personas señalan que Estados Unidos está tan profundamente dividido ahora como en cualquier momento desde antes de la Guerra Civil, pero ¿por qué?

Algunos culpan al presidente, pero él no es la causa; él es la consecuencia de ello. Algunos miran las redes sociales, pero es su refuerzo, no la raíz. Algunos dicen que es el choque entre las costas, California y Nueva York, contra los habitantes del corazón del Medio Oeste, etc., y eso es en parte cierto. Otros dicen que el choque es entre nacionalistas y populistas contra los globalistas, George Soros y como las personas que creen en un mundo sin fronteras, y eso también es en parte cierto.

Pero yo argumentaría, y no estoy solo, la división más profunda de todas es la división de aquellos que entienden la república y la libertad desde la perspectiva de 1776 y la Revolución Americana, que en gran parte pero lamentablemente no es completamente bíblica y aquellos que entienden América y libertad desde la perspectiva de la Revolución Francesa y sus herederos.

La revolución francesa duró solo 10 años. Luego vino Napoleón, un dictador, y dijo: "La revolución francesa ha terminado". Pero como una gran explosión volcánica, la lava, por así decirlo, de la fe revolucionaria ha fluido desde entonces.

Si tomas los tres grandes ideales de libertad, fraternidad e igualdad, la Revolución Francesa no hizo casi nada por la libertad; piensa en el reino del terror. Pero el ideal de fraternidad o hermandad fue el primero que recogimos, y

fluyó hacia lo que se llamó nacionalismo revolucionario en el siglo XIX.

Y eso dio lugar a la unificación de Italia, la independencia en Grecia, e incluso al pensamiento detrás de Theodore Herzl y el surgimiento del sionismo secular y la restauración de Israel.

En el siglo XX, a través del trabajo de Karl Marx y Friedrich Engels en el siglo XIX, fue el tercer elemento, la igualdad, el que recogió el socialismo revolucionario. Obviamente, eso está detrás de la Revolución Rusa y la Revolución China.

Lo que estamos viendo en el siglo XXI es el estallido de la Revolución Francesa en términos de lo que ahora se conoce como cultural o neomarxismo con su filosofía central "Teoría crítica".

En la década de 1920, un marxista italiano, Antonio Gramsci, se sentó en la cárcel bajo Mussolini y trató de descubrir por qué el marxismo nunca sucedió como Marx predijo. Básicamente, pasó de la economía a la cultura y de la revolución proletaria en las calles a lo que llamó la hegemonía del dominio de las élites culturales, los guardianes.

Sus ideas fluyen hacia la Escuela de Frankfurt. En Estados Unidos particularmente, a través del pensamiento de Herbert Marcuse, quien es muy importante en 1967 y 1968 cuando él y Rudi Dutschke, el líder de la Facción del Ejército Rojo en Alemania, convocaron a una larga marcha a través de las instituciones.

¿Qué quieren decir?

Llegué por primera vez a este país en 1968. Martin Luther King había sido asesinado en abril; luego el senador Bobby Kennedy, y más tarde los llamados disturbios policiales de Chicago en la convención demócrata. Cien ciudades americanas estaban en llamas. y, sin embargo, los radicales sabían que eso no significaría victoria. Entonces, ¿cuál fue la larga marcha?

Tenían que ser más pacientes y ganar los colegios y universidades, la prensa y los medios, y el mundo del entretenimiento en Hollywood. Entonces tendrían hegemonía cultural y dominio cultural en la clase de guardianes. Y poco más de 50 años después, podemos ver que ganaron.

Ideas como la corrección política, la posmodernidad, el tribalismo, la revolución sexual y la ira actual por el socialismo se remontan a los años de la Revolución Francesa en 1789; No tienen nada que ver con la Revolución Americana de 1776 y sus raíces bíblicas.

La gran diferencia entre ahora y la década de 1850 es que no hay Abraham Lincoln. Lincoln se dirigió al mal de la época: la esclavitud, a la luz de lo que llamó los mejores ángeles del personaje estadounidense. Apeló a la Declaración de Independencia.

Hoy tenemos personas que dicen Make America Great Again. Pero nadie está hablando de lo que hizo grande a Estados Unidos en primer lugar. No fueron los militares. No fue la economía.

Entonces, es muy importante ver cuán diferentes son las ideas que surgieron de la Revolución Francesa y las ideas que surgieron de la Revolución Americana.

Piensa en San Pablo escribiendo una carta a los gálatas. Él dice: "¿Quién te ha embrujado?" Cambiaste del evangelio de la gracia a un evangelio de obras. Y de muchas maneras lo que digo hoy es: ¿Quién ha hechizado a Estados Unidos?

Está en el proceso de cambiar del evangelio que vino de la Revolución Americana al evangelio que vino de la Revolución Francesa, lo cual es una mala noticia.

La Revolución Americana se basó en la escritura en Éxodo, Deuteronomio, la Torá, y a través de las enseñanzas de Calvino, Zwinglio, Bullinger, Knox y Cromwell. Cromwell dice que el Éxodo es el paralelo directo a lo que estaba tratando de hacer en la Guerra Civil inglesa; esas ideas surgieron con Mayflower, luego John Winthrop y luego Nueva Inglaterra.

Entonces, cuál fue la causa perdida en la vieja Inglaterra se convirtió en la causa ganadora en Nueva Inglaterra. Las raíces son completamente diferentes a las raíces francesas: Jean-Jacques Rousseau, Voltaire y pensadores posteriores de la ilustración francesa.

Una segunda diferencia es su comprensión de la humanidad. La revolución bíblica estadounidense es realista. Una separación de poderes en el Antiguo Testamento de repente se convierte en la idea detrás de la separación estadounidense de poderes, controles y equilibrios, que proviene de James Madison a través de John Willis Menard.

¿Por qué? Porque estamos caídos Ambición para contrarrestar la ambición, los controles y equilibrios debido al egoísmo, etc. La revolución francesa fue utópica. El hombre nace libre, dijo Rousseau, pero todos están encadenados, así que simplemente elimine una o dos cadenas a través de la política, la educación, la psicología, lo que sea, y los humanos serán felices, libres y realizados. Esto no tiene sentido, y se puede ver en la Revolución Rusa, la Revolución Francesa y la Revolución China que el utopismo fue desastroso.

Siempre que haya una brecha entre lo ideal y lo real, la brecha siempre estará llena de fuerza y violencia, y es por eso que el utopismo es el padre de los peores males y la violencia.

Tome una tercera diferencia: toda la noción de constitución. Muchos estadounidenses no se dan cuenta de que la Constitución estadounidense - "Nosotros, el pueblo" - proviene de la noción hebrea de pacto, y hoy se puede ver la increíble diferencia. Para las personas en nuestro mundo secular que piensan más en un estilo francés, la constitución es simplemente ley, contrato e intereses. No, no, regrese al Éxodo y podrá ver que el pacto del Sinaí es un consentimiento libremente elegido.

Ese es el origen del consentimiento de Dios. Es una promesa moralmente vinculante, y una cuestión de responsabilidad recíproca de todos para todos. De modo que el constitucionalismo del pacto incluye la noción de libertad, confianza y confiabilidad, y una causa que une la verdad y el amor. Cuál es el tema este fin de semana.

Tome otra diferencia importante: la forma en que las dos revoluciones abordan los errores. Ambos acordaron que hay errores e injusticias y opresiones en el mundo. Pero en el estilo francés y de acuerdo con la comprensión de la teoría crítica, lo que busca es la mayoría y la minoría, los opresores y los oprimidos. Las personas tienen poder, y las personas son víctimas del poder. Y entonces no hay verdad. Recuerde, según Nietzsche, Dios está muerto, la verdad está muerta, todo es solo poder.

La teoría crítica se convierte en una forma de explotar la victimización para cambiar el status quo a uno nuevo. Pero se basa solo en el poder, por lo que se convierte en el nuevo problema que reemplaza al viejo problema, y la represalia de los errores respondidos por la venganza continúa y sigue, y usted tiene una disputa de sangre corsa escrita en gran medida en la guerra cultural de Estados Unidos.

Ahí es donde estamos hoy, y literalmente, no habrá fin con hablar de reparaciones, etc.

Ahora compare eso con la forma bíblica de corregir las cosas y abordar los errores. El mal se trata como el mal, pero la posibilidad de arrepentimiento (Teshuvá en hebreo y Metanoia en griego) tiene una idea de un cambio radical y completo.

Pero luego el arrepentimiento es seguido por el perdón, liberando y cortando el pasado por completo y liberando el futuro de la carga del pasado.

Así que trabajas para lograr una reconciliación en la que los enemigos puedan hacerse verdaderos amigos, como solía decir Abraham Lincoln, como vemos mucho en la

iglesia primitiva. Así que piensas en la iglesia primitiva y su idea de la Pax Christi, la paz bajo Dios, mucho mejor que Pax Romana, la paz romana.

La paz romana, dicen muchos de sus historiadores como Tácito, es una paz a través del poder, aunque una paz cuando un poder domina a todos los otros poderes. Entonces tienes opresión, dictadura e imperialismo. Mientras que con Pax Christi, la paz hecha con Dios a través de la sangre de la cruz, es un entendimiento completamente diferente.

Pero a medida que las cosas se desarrollaron en las elecciones de 2016, las audiencias de Kavanaugh, el caso de colusión ruso, las audiencias de Mueller y más, se puede ver casi a diario en la vida y la política estadounidense el choque entre la Revolución Americana y la Revolución Francesa, siendo la tragedia Lincoln no se dirige a los mejores ángeles.

No soy estadounidense, soy europeo. Soy un gran admirador de este país. Ha hecho tanto por el evangelio en todo el mundo, por defender principios como la libertad religiosa, que sería una tragedia de proporciones históricas si Estados Unidos se aleja de los cimientos de la verdadera libertad y sigue un camino que será un desastre por la libertad y la humanidad en el futuro.

¡Riquezas y pobreza! (J.C. Ryle, "¡Riquezas y pobreza!")

Muchos en todas las épocas han perturbado a la sociedad al agitar a los pobres contra los ricos. Pero mientras el mundo esté bajo el orden actual de las cosas, no se puede lograr la igualdad universal.

Siempre y cuando . . .

algunos son sabios y otros son necios;

algunos son fuertes y otros son débiles;

algunos son saludables y otros están enfermos;

siempre y cuando los niños cosechen el fruto de la mala conducta de sus padres;

mientras el sol, la lluvia, el calor, el frío, el viento, las olas, la sequía, el tizón, la tormenta y la tempestad estén fuera del control del hombre, siempre habrá desigualdad en este mundo.

Tome todas las propiedades en Inglaterra por la fuerza este día, y divídalas en partes iguales entre los habitantes. Dele a cada persona mayor de veinte años una porción igual. Que todos compartan igual, y comience el mundo de nuevo. Haga esto y vea dónde estaría al final de cincuenta años. ¡Simplemente habrías llegado al punto donde comenzaste! ¡Encontraría cosas tan desiguales como antes!

Algunos habrían funcionado, y algunos habrían sido vagos;

algunos habrían sido siempre descuidados, y otros siempre intrigantes;

algunos habrían vendido, y otros habrían comprado;  
algunos habrían desperdiciado, y otros habrían  
ahorrado.

Y el final sería que algunos serían ricos, y otros serían  
pobres.

Bien podríamos decir. . .

que todas las personas deben ser de la misma altura,  
peso, fuerza e inteligencia;

o que todos los robles deben tener la misma forma y  
tamaño;

o que todas las briznas de hierba deben ser del mismo  
largo

... como si todas las personas fueran iguales.

Establezca en su mente que la causa principal de todo el  
sufrimiento que ve a su alrededor es el pecado. El pecado  
es la gran causa. . .

del enorme lujo de los ricos y la degradación dolorosa  
de los pobres;

del egoísmo despiadado de las clases más altas y la  
pobreza indefensa de los más bajos.

El pecado primero debe ser expulsado del mundo;

los corazones de todas las personas deben ser renovados y santificados;

el diablo debe estar atado;

el Príncipe de paz debe descender y tomar su gran poder y reinar

Todo esto debe ser antes de que pueda haber felicidad universal, o se llene el abismo que ahora divide a ricos y pobres.

Tenga cuidado de esperar que se produzca un milenio. . .  
por cualquier método de gobierno,  
por cualquier sistema de educación,  
o por cualquier partido político.

Trabajo para hacer el bien a todos los hombres;  
compadezca a sus hermanos más pobres y ayude a todos los esfuerzos razonables a sacarlos de su baja propiedad. No afloje su mano de ningún esfuerzo. . .

para aumentar el conocimiento,

para promover la moralidad,

para mejorar la condición temporal de los pobres.

Pero nunca, nunca lo olvides. . .  
que vives en un mundo caído,  
ese pecado está a tu alrededor  
y que el diablo está en el extranjero.

---

La plaga de la insatisfacción. (Thomas Brooks, "La corona y la gloria del cristianismo, o, la SANTIDAD, el único camino a la felicidad", 1662)

"¡Cuidado! Ten cuidado con todo tipo de codicia; la vida de un hombre no consiste en la abundancia de sus posesiones". Lucas 12:15

La codicia es. . .

un pecado muy grande y grave;  
una madre peca;  
un pecado reproductivo;  
un pecado que tiene todo pecado en su seno;  
un pecado muy vil y atroz;  
La raíz de todo mal.

La codicia hace que el alma sea terrenal, que debería ser celestial.

La codicia es un mal que somete a los hombres a los males más bajos y viles.

¡La codicia hace al hombre un tonto! "¡Tonto! Esta misma noche se te exigirá tu vida. Entonces, ¿quién obtendrá lo que has preparado para ti?" Lucas 12:20

La codicia le roba al hombre toda verdadera paz, comodidad, satisfacción y tranquilidad.

La codicia lleva a los hombres a lazos que ahogan sus almas en la perdición.

La codicia hace que los hombres se sientan insatisfechos con todos sus placeres externos. Aunque un miserable codicioso tiene suficiente para hundirlo, nunca puede

8/

tener suficiente para satisfacerlo. Primero desea una bolsa llena, y luego un cofre lleno, y luego una habitación llena, y luego una casa llena, etc.

La plaga de la insatisfacción es la gran plaga bajo la cual están los hombres codiciosos. Ciertamente, tan pronto llene un triángulo con un círculo y un cofre con gracia, como podrá llenar y satisfacer una mente codiciosa con dinero.

Un hombre codicioso es como un cerdo, que no sirve para nada mientras vive.

El caballo es bueno para llevar  
el buey es bueno para dibujar  
la oveja es buena para la ropa,  
la vaca es buena para dar leche  
y el perro es bueno para cuidar la casa  
¡pero el cerdo no sirve para nada mientras vive!

Solo así, un hombre codicioso solo es útil cuando está muerto. Esa escritura a menudo demuestra ser cierta, "las riquezas de un pecador se guardan para los justos".  
Job 27:17

¡Ningún pecado pone a los hombres bajo mayores problemas!

"Las personas que quieren enriquecerse caen en la tentación y la trampa y en muchos deseos tontos y dañinos que sumergen a los hombres en la ruina y la destrucción. Porque el amor al dinero es la raíz de todo tipo de maldad. Algunas personas, ansiosas por el dinero, tienen ¡Vagó por la fe y se atravesó con muchas penas! "  
1 Timoteo 6: 9-10

92

¡Los que cazan después son perros! (Thomas Brooks, "La corona y la gloria del cristianismo, o, la SANTIDAD, el único camino a la felicidad", 1662)

A pesar de todas las pérdidas, la pérdida del alma es la pérdida más grande, la más triste, la más dolorosa, la más pesada y la más intolerable, inconcebible e irrecuperable. Sin embargo, un hombre embrujado con el mundo correrá el riesgo de perder su vida eterna. alma, de condenarlo, para disfrutar del mundo.

Hombres que están hechizados con este mundo en estos días, oh, ¿cómo prefieren sus deleites sensuales, sus brutales satisfacciones y sus disfrutes carnales, antes de las bellezas de la santidad y antes de la gloria celestial, donde la santidad brilla y brilla en todo su esplendor? refulgencia, y donde sus almas podrían estar abundantemente satisfechas y encantadas. . .

las alegrías más deslumbrantes,  
las delicias más increíbles y

¡Los placeres más trascendentes que están a la diestra de Dios!

El proverbio árabe dice que "el mundo es un cadáver, ¡y los que cazan después son perros!" Si este proverbio es cierto, qué multitud de profesores serán perros. .

quienes cazan más después de la tierra que el cielo;  
quienes cazan más después de las cosas terrestres que las celestiales;

quienes cazan más después de la nada mundana y el vacío, que lo que hacen después de esas plenitudes y dulzuras que están en Dios, Cristo, el cielo y la santidad.